



ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЖИЛИЩНАЯ ИНСПЕКЦИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

Малоохтинский пр., д. 68, лит. А, Санкт-Петербург, 195112. Тел. (812) 576-07-01, факс (812) 576-07-02

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении № 4398/16
12 октября 2016 года
Государственная жилищная инспекция
Санкт-Петербурга,
Санкт-Петербург, Малоохтинский пр., д. 68

Заместитель начальника Инспекции – заместитель главного государственного жилищного инспектора Санкт-Петербурга, Тратников Егор Иванович, рассмотрев материалы дела/протокол № 08/9048-р от 28 сентября 2016 года об административном правонарушении, предусмотренном статьей 7.22 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, совершенном по адресам: **Санкт-Петербург, ул. Малая Посадская, д. 23, лит. А Обществом с ограниченной ответственностью «Жилкомсервис № 1 Петроградского района»** (далее – Общество).

Наименование юридического лица: Общество с ограниченной ответственностью «Жилкомсервис №1 Петроградского района»;

Юридический адрес: 197101 Санкт-Петербург, Каменноостровский пр., д. 19/13, ООО «Жилкомсервис № 1 Петроградского района»;

Реквизиты: ИНН 7813419263 КПП 781301001, р/сч 40702810300001100845 в Санкт-Петербургском филиале ОАО «Балтийский банк» к/с 30101810100000000804; БИК 044030804 ОГРН 1089847268983 от 08.07.2008 г.

С участием представителя Общества по доверенности № 21 от 29.02.2016г. Гранкиной Е.А.

УСТАНОВИЛ

Из материалов дела следует, что на основании распоряжения № 08/9048-р от 19.09.2016г. главным специалистом – государственным жилищным инспектором Санкт-Петербурга Отдела контроля и надзора Василеостровского, Петроградского районов Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга Васильевым Д.Б. (далее – специалист Отдела контроля и надзора) была проведена 27.09.2016г. проверка по адресу: **Санкт-Петербург, ул. Малая Посадская, д. 23, лит. А.**

По результатам проверки был составлен акт № 08/9048-р от 27.09.2016г., в котором зафиксированы нарушения «Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда» № 170, утвержденных Постановлением (далее-Правил), а именно:

1. На лестничной клетке №2:

а. Входная дверь на лестничную клетку имеет неплотные притворы без уплотняющих прокладок, нарушен пункт 4.7.2 Правил;

б. Нарушена целостность окрасочного слоя стен, нарушен п. 3.2.8 Правил;

в. Ступени лестницы имеют повреждения (сколы), нарушен п. 4.8.4 Правил;

г. Скопление мусора в межоконном пространстве, нарушен п.4.8.14 Правил;

д. Нарушено заполнение оконных проемов, окна имеют неплотные притворы без уплотняющих прокладок, битые стекла, нарушен п. 4.7.2 Правил;

е. Слаботочные провода на лестничной клетке не закреплены надлежащим образом, нарушен п. 5.6.2, п.5.6.6 Правил;

2. На лестничной клетке №1:

- а. Отсутствует табличка с указанием номеров подъездов, а также номеров квартир.
расположенных на данной лестничной клетке, чем нарушен п. 3.5.2 Правил;
- б. Входная дверь на лестничную клетку имеет неплотные притворы без уплотняющих прокладок, нарушен пункт 4.7.2 Правил;
- в. Нарушена целостность окрасочного слоя стен, нарушен п. 3.2.8 Правил;
- г. Слаботочные провода на лестничной клетке не закреплены надлежащим образом,
нарушен п. 5.6.2, и 5.6.6 Правил;
- д. Нарушено заполнение оконных проемов, окна имеют неплотные притворы без уплотняющих прокладок, нарушен п. 4.7.2 Правил;

3. В чердачном помещении:

- а. Допущено размещение бытового мусора, нарушен п. 3.3.4 Правил;
- б. отсутствуют приставная лестница для выхода на кровлю, нарушен п. 3.3.3 Правил;

4. В подвальном помещении:

- а. пол увлажнен, нарушен пункт 4.1.15 Правил;
- б. Местами отсутствует искусственное освещение, нарушен и. 4.1.3 Правил;
- в. Мусор в подвальных помещениях, нарушен п. 4.1.3 Правил.

По факту выявленных нарушений в отношении Общества было возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 7.22 КоАП РФ и составлен протокол № 08/9048-р от 28.09.2016г.

О рассмотрении дела об административном правонарушении Общество было уведомлено заблаговременно надлежащим образом по официальному номеру факса.

На рассмотрение дела об административном правонарушении руководитель Общества не явился, явился представитель, действующий на основании доверенности № 21 от 29.02.2016г. Гранкина Е.А.

Факт, выявленных нарушений представитель Общества Гранкина Е.А. не оспаривала. Дала объяснения, что Обществом принимаются меры по устранению замечаний.

При этом, пояснила, что ранее, 20.09.2016г. специалистом Отдела контроля и надзора Васильевым Д.Б. был произведен осмотр многоквартирного дома № 23 литер А по ул. Малой Посадской в Санкт-Петербурге без надлежащего уведомления Общества о проведении какой-либо проверки по данному адресу. При проведении проверки присутствовал специалист Общества, неуполномоченный представлять интересы юридического при проведении данной проверки. При этом акт проверки не был вручен в тот же день ни лицу, присутствовавшему при проведении проверки, ни Обществу Тем самым, по мнению представителя были нарушены интересы проверяемого лица.

Также, представитель пояснила, что 22.09.2016г. юридическим лицом было получено приглашение № 08/9048-р от 20.09.2016г. о необходимости явиться в Инспекцию для составления протокола об административном правонарушении и получения предписания по результатам проверки, проведенной 20.09.2016г. Явившись в Инспекцию, представителю Общества было предложено подписать акт проверки от 20.09.2016г. № 08-9048-р и протокол об административном правонарушении. Поскольку акт в день проверки не был получен Обществом, представитель выразил намерение зафиксировать в акте замечания, в том числе по факту проведения проверки без уведомления Общества. Однако, специалист Отдела контроля и надзора Васильев Д.Б. отказал представителю реализовать данное право и уничтожил акт, а впоследствии организовал повторную проверку, уведомив предварительно Общество.

В качестве обоснования своих пояснений, представитель представил ксерокопию приглашения специалиста Отдела контроля и надзора Васильева Д.Б. от 20.09.2016г. №

08/9048-р с отметкой о регистрации данного документа в управляющей организации 22.09.2016г. № 4944/1, из которого следует, что 26.09.2016г. в 14-00 генеральному директору Общества необходимо явиться в Инспекцию для составления протокола об административном правонарушении о получения предписания по результатам проверки, проведенной 20.09.2016г. А также пояснения гр. Скопцова В.В., из которых следует, что проверка Инспекции № 08/9048 была проведена без уведомления, акт проверки им не подписывался и протокол об административном правонарушении также подписан не был, а также пояснения в письменном виде от 11.10.2016г. № 3204.

Указанные документы были приобщены к материалам дела.

Исследовав материалы дела, выслушав объяснения представителя Общества, изучив представленные документы считаю, что производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению по следующим основаниям.

Статьей 7.22. КоАП РФ установлена административная ответственность за нарушение лицами, ответственными за содержание жилых домов и (или) жилых помещений, правил содержания и ремонта жилых домов и (или) жилых помещений либо порядка и правил признания их непригодными для постоянного проживания и перевода их в нежилые, а равно переустройство и (или) перепланировка жилых домов и (или) жилых помещений без согласия нанимателя (собственника), если переустройство и (или) перепланировка существенно изменяют условия пользования жилым домом и (или) жилым помещением, в виде административного штрафа на юридических лиц в размере от срока тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

Таким образом, объективная сторона указанного административного правонарушения, характеризуется действием (бездействием) и выражается в нарушении Обществом правил содержания и ремонта жилых домов и (или) жилых помещений.

В соответствии с пунктом 3.1. Постановления Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 № 11 «О некоторых вопросах применения Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», субъектом административного правонарушения, предусмотренного статьей 7.22. КоАП РФ, является лицо, на которое возложены функции по содержанию и ремонту жилых домов. Субъектом указанного административного правонарушения является управляющая организация в тех случаях, если ей согласно статье 162 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее - ЖК РФ) переданы функции по обслуживанию, содержанию, эксплуатации, ремонту и обеспечению коммунальными услугами жилых домов и (или) жилых помещений.

Как следует из материалов административного дела и Обществом не оспаривается, ООО «Жилкомсервис № 1 Петроградского района» в силу требований действующего законодательства и Государственного контракта № 16/16 от 24.02.2016 г. приняло на себя обязательства по управлению многоквартирным домом, оказанию услуг и выполнению работ по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества собственников в многоквартирном доме по адресам: Санкт-Петербург, ул. Малая Посадская, д. 23, лит. А, в том числе обеспечивать управление многоквартирным домом, обеспечивать предоставление в жилые и нежилые помещения коммунальных услуг, осуществлять вывоз твердых бытовых отходов, а также иную направленную на достижение целей управления многоквартирным домом деятельность.

То есть, Общество является надлежащим субъектом административной ответственности за выявленные нарушения.

В соответствии с ч.2 ст.28.2 КоАП РФ в протоколе об административном правонарушении должны указываться, в том числе, место, время совершения и событие административного правонарушения.

Однако, как следует из представленных документов и объяснений представителя Общества, проверка по одному адресу проводилась дважды с разницей в семь дней.

Данное обстоятельство не позволяет установить точное время выявления события административного правонарушения, что в соответствии с п.4 постановления Пленума

Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" является существенным недостатком протокола об административном правонарушении.

Также, при рассмотрении дела об административном правонарушении было установлено, что протокол об административном правонарушении был составлен в отсутствие законного представителя юридического лица.

Основанием составления протокола об административном правонарушении в отсутствие законного представителя Общества явилось извещение о времени и месте составления протокола об административном правонарушении, направленное по официальному номеру факса.

Однако, данный документ не может быть использован в качестве доказательства надлежащего извещения юридического лица о времени и месте составления протокола об административном правонарушении, поскольку был направлен в нерабочее время, а именно в 06 часов 58 мин. 28.09.2016г.

Факт получения гр. Скопцовым В.В. 27.09.2016г. приглашения № 08/9048-р также не может быть использован в качестве доказательства извещения, так как, согласно представленной в материалах дела доверенности от 01.02.2016г. № 17, данное лицо не уполномочено получать, адресованную Обществу корреспонденцию.

Данные обстоятельства, объективно лишили Общество реализовать свои права, предусмотренные КоАП РФ, в том числе статьями 25.1., 25.4, 25.5, 28.2. КоАП РФ.

Тот факт, что специалистом Отдела надзора и контроля Васильевым Д.Б. Обществу были направлены копия протокола об административном правонарушении с разъяснением прав, также не может являться доказательством соблюдения процессуальных норм права, поскольку протокол об административном правонарушении, в соответствии со статьей 28.2 КоАП РФ, может быть составлен в отсутствие лица, в отношении которого возбуждено административное производство только при наличии доказательств надлежащего извещения последнего о времени и месте составления протокола об административном правонарушении.

Поскольку, данные обстоятельства были установлены в процессе рассмотрения дела об административном правонарушении, а не при подготовке дела об административном правонарушении, данный материал не может быть возвращен для устранения нарушений либо для предоставления доказательств, опровергающих доводы представителя Общества в порядке статьи 29.4. КоАП РФ и решение по делу может принято на основании тех материалов, которые представлены при рассмотрении.

Нарушение при производстве по делу об административном правонарушении процессуальных требований, установленных КоАП РФ, является основанием для отказа в привлечении к административной ответственности при условии, если указанные нарушения носят существенный характер и не позволяют или не позволили всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело (пункт 10 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004г. № 10).

Довод представителя Общества о том, что права юридического лица были нарушены при организации проведения проверки тем, что оно не было уведомлено о проведении проверки не может быть принят в качестве основания, влекущего признание результатов проверки недействительными, поскольку в соответствии статьей 196 Жилищного кодекса Российской Федерации и статьей 19 Федерального закона от 04.05.2011г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», проверка деятельности лицензиатов проводится без их уведомления и без согласования с органами прокуратуры.

Требование об уведомлении проверяемого лица не менее, чем за 24 часа, установлено Федеральным законом от 26.12.2008г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении

государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее – Закон РФ № 294-ФЗ) только в случае проведения проверки исполнения ранее выданного предписания либо, если проверка организована по требованию прокуратуры.

В остальных случаях, уведомление о проведении проверки не требуется.

Кроме того, Закон РФ № 294-ФЗ не требует подтверждения полномочий лица, присутствовавшего при проведении проверки от имени проверяемого лица.

Так, в силу статей 14 и 16 Закона РФ № 294-ФЗ, проверка проводится в присутствии руководителя, иного должностного лица или уполномоченного представителя юридического лица.

Тот факт, что при проведении проверки руководитель Общества или уполномоченный представитель юридического лица не присутствовали, а присутствовало иное должностное лицо Общества, не может являться основанием признания результатов проверки недействительными или обстоятельством, свидетельствующим о нарушении специалистом Отдела контроля и надзора Васильевым Д.Б. прав, проверяемого лица.

Учитывая все обстоятельства, руководствуясь статьями 29.7, 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Обществ с ограниченной ответственностью «Жилкомсервис № 1 Петроградского района» по статье 7.22 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях прекратить.

Постановление может быть обжаловано нарушителем, потерпевшими или их законными представителями в течение 10 дней со дня получения копии постановления в порядке, предусмотренном главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Заместитель начальника Инспекции –
заместитель главного государственного
жилищного инспектора Санкт-Петербурга



Е.И. Тратников



ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
ГОСУДАРСТВЕННАЯ
ЖИЛИЩНАЯ ИНСПЕКЦИЯ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

Малоохтинский пр., д. 68, литера А,
Санкт-Петербург, 195112
тел. (812) 576-07-01, факс (812) 576-07-02
e-mail: gzhi@gov.spb.ru
http://www.gov.spb.ru

ОКПО 15172379 ОКОГУ 2300230 ОГРН 1037867000115
ИНН/КПП 7841000298/780601001

Гос. Жил. инспекция
№ 02-1965216-0-0
от 25.10.2016



На № _____

Мне известно!
об этом

[Handwritten signature]

Ю.О.
13.11.16.

прекращено

ООО «Жилкомсервис №1 Петроградского района»

Каменноостровский пр., д. 19/13,
Санкт-Петербург, 197101

6-166
16.11.2016

Государственная жилищная инспекция Санкт-Петербурга в соответствии со статьей 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях направляет вынесенные в отношении Вас Постановления по делам об административных правонарушениях № 4398/16.

Приложение: Постановления по делам об административных правонарушениях № 4398/16 на 3 л. в 1 экз.

Заместитель начальника Инспекции –
заместитель главного государственного
жилищного инспектора Санкт-Петербурга

Е.И. Тратников

Еремича!
Александровская до 26.11.16
Тратников - Следствие
Пучковой - Следствие